

ПЛАСТИКА С ТРИПОЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ СОЛОНЧЕНЫ II (ИЗ СОБРАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ УКРАИНЫ)

Публикуется серия мелкой глиняной пластики, происходящей с многослойного трипольского поселения Солончены II на Днестре (раскопки 1950-х гг. Т. Г. Мовши). Представлены антропоморфная и зооморфная пластика, фрагменты моделей жилищ, миниатюрные сосудики и другие предметы.

Ключевые слова: Солончены II, трипольское поселение, антропоморфные статуэтки, фигурки, зооморфная пластика, букраний, модель жилища, миниатюрные сосудики.

Многослойное трипольское поселение Солончены II расположено на высоком плато правого берега Днестра, у с. Солончены Резинского района (Республика Молдова). Открыто Трипольской (Днестровской) экспедицией в 1947 г., исследовалось Молдавской экспедицией ИИМК АН СССР в течение пяти сезонов: в 1952 и 1953 гг. – под руководством Т. С. Пассек, в 1955, 1956 и 1959 гг. – под руководством Т.Г. Мовши [6, с. 487; 13; 20].

Тамара Григорьевна Мовша (1922-2003) – к. и. н. [1975], известный археолог, исследователь трипольской культуры, музеевед, с 1945 года работала научным сотрудником Киевского государственного исторического музея (теперь Национальный музей истории Украины, далее – НМИУ), в отделе Доклассового (первобытного) общества, а с 1952 по 1977 гг. возглавляла его

В 1946 году Т.Г. Мовша впервые приняла участие в археологической экспедиции под руководством Т.С. Пассек (раскопки трипольского поселения Владимировка Кировоградской области). С этого времени она становится постоянным участником экспедиций Т. С. Пассек, исследовавшей в Поднестровье трипольские поселения Солончены, Флорешты, Выхватинцы, Голерканы (1952-1959 гг.). Тамара Григорьевна считала себя ученицей Т. С. Пассек, которая и «благословила» ее на первые самостоятельные археологические раскопки [17, с. 165-166].

В 1955-1956 и 1959 гг. Тамара Григорьевна осуществила самостоятельные исследования многослойного трипольского поселения Солончены II на Днестре. В результате раскопок на поселении прослежена стратиграфия трех культурных слоев, характеризующих различные этапы Триполья: А, VI/VII и γII. Стратиграфия подтвердила намеченную Т.С. Пассек периодизацию трипольских поселений [19].

Стратиграфия памятника следующая: Солончены III – слой раннего этапа трипольской культуры времени Берново-Лука, в котором было обнаружено раннетрипольское скорченное погребение с сосудами; Солончены II2 – слой среднего этапа Триполья, фазы Кукутени А-В, раскопаны четыре прямоугольные в плане большие глинобитные «площадки» (наземные жилища) и четыре овальные землянки с перехватом посередине; Солончены III3 – слой позднего этапа трипольской культуры (γII): обнаружена полуземлянка с керамикой выхватинского типа, прорезавшая жилище среднего этапа Триполья [13, с. 91-92].

Результаты исследований были опубликованы Т.Г. Мовшей в научных изданиях [13; 14; 16; 18]. Позднее Н. М. Виноградовой был выделен солонченский вариант, на основании наиболее мощного слоя поселения – VI/VII [8, с. 42-65; 7, с. 489-490], что подчеркивает значимость памятника Солончены II как эпонимного.

Археологические материалы поступили в музей: из раскопок 1955-1956 гг. – коллекция под инв. № НМИУ а231; из раскопок 1959 г. – коллекция под инв. № НМИУ а246. В них насчитывается свыше 50 предметов мелкой глиняной пластики, котрые лишь частично опубликованы, поэтому для полноты информации необходимо их введение в научный оборот. Это антропоморфные статуэтки (27), зооморфные изображения (14), фрагменты моделей жилищ (3), пинтадера, миниатюрные сосудики (3), прочее (7). В большинстве они изготовлены из тонкоструктурной глиняной массы палевого или оранжевого цвета, соответствующей группе столовой посуды.

Следует отметить, что среди опубликованных предметов пластики не все имеются в музейной коллекции: из 13 опубликованных антропоморфных статуэток 5 отсутствуют [16, рис. 3, 2; 18, рис. 9, 3, 4; 21, рис. 12, 5-7], а также – черпак с антропоморфной ручкой [18, рис. 9, 1]. Вероятно, эти предметы находятся в коллекциях других музеев.

Антропоморфная пластика (27 ед.) представлена объемными статуэтками – целыми и фрагментами, а также – антропоморфной ручкой. Ниже приводится краткое описание статуэток, большинство из них публикуется впервые.

Раннетрипольские статуэтки

1. Антропоморфная статуэтка (женская?). В бедрах широкая, к голове и ногам – равномерно сужена. Голова со щипковым носом, глаза обозначены косыми черточками. Ножка коническая, разделена надвое вертикальной чертой, которую на уровне живота пересекают четыре линии, окруженные наколами, сзади над бедрами – две линии с наколами между ними. Конец ножки расширен, снизу имеет углубление, а в основании спереди – мелкие насечки (возможно, обозначают пальцы ног). Длина – 75 мм (рис. 1, 1). Землянка 2. Инв. № а246/3166. Опубликовано [16, с. 22, рис. 3, 1; 9, с. 5, рис. 11].

2. Женская сидячая статуэтка, орнаментированная, с отклоненным торсом и двумя протянутыми вперед ножками. Голова коническая, со щипковым носом, глаза и рот обозначены ямками. Плечевые выступы с наколом спереди, грудь и живот плоские. Ножки вылеплены отдельно, сомкнуты неплотно, слегка согнуты в коленях, заканчиваются миниатюрными ступнями. Широкие бедра и ножки спереди украшены рядами наколов. Длина – 84 мм (рис. 1, 2). Площадка 3. Инв. № а231/321. Опубликовано [13, с. 93, рис. 18, 2; 28, Abb. 221; 9, с. 5, рис. 10].

3. Верхняя часть торса антропоморфной статуэтки. Голова отбита, шея выделена, плечевые выступы конические, с проколом. Туловище плоское, утолщенное к низу. Поверхность заглажена. Длина – 38 мм (рис. 1, 3). Землянка 4. Инв. № а246/3092.

Верхняя половинка женской статуэтки с этого же поселения, аналогичная описанной, известна из публикации [16, рис. 3, 2]. Ее голова с шеей имеет вид стержня, плечевые выступы закруглены, с проколом. Туловище плоское, удлиненное, груди округлые, с наколом по центру, наколом также обозначен пуп (рис. 1, 4).

4. Фрагмент правой ножки, принадлежал двуногой сидячей (?) антропоморфной статуэтке. Ножка слегка согнута в колене, вокруг него – оттиски мелкого треугольного штампа. Длина – 24 мм (рис. 1, 5). Землянка 2. Инв. № а246/3230.

5. Левая ножка с бедром от сидячей антропоморфной статуэтки с двумя отдельно вылепленными и сомкнутыми нижними половинками. Бедра широкие, ягодицы шаровидные, резко сужены к согнутой в колене ножке, которая оканчивается небольшой выделенной ступней. Украшена врезными параллельными линиями выше колена и рядами треугольных наколов – ниже. На левом бедре – оттиски узкого треугольного штампа. Высота – 80 мм (рис. 1, 6). Шурф 7. Инв. № а231/389.

6. Нижняя половинка женской сидячей статуэтки. Коническая ножка протянута вперед, ее конец утолщен, ровно срезан. Живот выпуклый, увеличен, снизу подчеркнут двумя врезными угловатыми линиями. Бедра широкие, ягодицы снизу приплюснуты, разделены углубленной линией, спущенной на ножку; спереди также разделенную. Длина – 71 мм (рис. 1, 7). Площадка 3. Инв. № а231/319. Опубликовано: по мнению Т.Г. Мовши, фигурка передает образ беременной женщины [13, с. 92, рис. 18, 3].

7. Женская сидячая схематизированная статуэтка. Голова на короткой шее, нос и плечевые отростки оформлены защипами, глаза обозначены ямками. Торс резко отклонен, бедра широкие, низ живота подчеркнут углом, от него спущена врезная линия, разделяющая коническую ножку надвое. На конце ножки – насечки (обозначены пальцы ног). Длина – 58 мм (рис. 1, 8). Площадка 3. Инв. № а231/322. Опубликовано [13, с. 92, рис. 18, 1; 16, с. 20, рис. 2, 1; 28, Abb. 220].

8. Антропоморфная миниатюрная сидячая статуэтка. Сильно схематизирована, с конической верхней половинкой, отклоненным торсом, широкими бедрами и протянутой вперед конической ножкой. Длина – 50 мм (рис. 1, 9). Площадка 3. Инв. № а231/320.

9. Левая ножка с бедром от сидячей двуногой антропоморфной статуэтки, состоявшей из двух отдельно вылепленных и сомкнутых половинок. Выпуклые бедра резко сужены к середине протянутой вперед ножки. Длина – 47 мм (рис. 1, 10). Шурф 6. Инв. № а231/402.

Согласно классификации А. П. Погожевой, раннетрипольские статуэтки (указаны порядковые номера фигурок в данной публикации) относятся к следующим подтипам: 1, 8 – подтип d; 2 – подтип b; 3, 9 – подтип c1; 4, 5 – тип b; 6, 7 – подтип c [21, с. 23-36]. По классификации Т. Г. Мовши, принявшей за основу головы фигурок, №№ 1, 2 относятся к типу 1 – (птичья); № 4 – тип 2 (стерженьковая); № 9 – тип 3 (коническая, одинаковой формы с ножками); № 8 – тип 4 (плоская со щипковым носом) [12, с. 5].

Статуэтки среднего этапа Триполья

10. Верхняя половинка торса антропоморфной схематизированной статуэтки. Туловище уплощенное, в талии суженное, шея выделена (голова отбита). Плечевые отростки-руки подняты вверх, в их ос-

новании – по проколу, на груди отверстия соединены лентой с поперечными насечками. Фигурка сплошь орнаментирована врезными линиями, образующими на животе и спине по два ромба, обрамленных углами. Внутри ромбов – короткие насечки, размещенные симметрично (по Б. А. Рыбакову – знак «засеянного поля») [23, с. 179, 182]. Высота – 80 мм (рис. 2, 1). Инв. № а246/3165.

Т.Г. Мовша видела в этой статуэтке воплощение образа Оранты [16, с. 24]. Опубликовано [16, рис. 6; 21, рис. 12, 8; 4, с. 391; 23, с. 182; 27, Р. 196; 9, с. 5, № 8.]. По орнаментации наиболее близка к статуэтке из Дрэгущени, фазы Кукутени А [26, Fig. 160-161; 21, рис. 11, 9].

11. Верхняя половинка торса антропоморфной статуэтки – от плечей до талии, сохранилась со спины. Плечи широкие, концы слегка подняты, к талии фигурка сужена, плоская. Посередине спинки вертикальным валиком обозначен позвоночник, с обеих сторон от него прочерченные линии образуют композиции из вписанных ромбов и заштрихованных треугольников. Высота – 57 мм (рис. 2, 2). Землянка 4. Инв. № а246/3164. Опубликовано [21, с. 60, рис. 12, 9].

12. Верхняя часть торса антропоморфной статуэтки. Фигурка уплощенная, имела направленные вверх плечевые отростки, голова отбита. Поверхность покрыта орнаментом в виде узких желобков, образующих угловые, ромбические и спиральные композиции. На животе – двойная спираль (две змеи, встречающиеся головами). Под шеей и внизу живота – двойные, вписанные один в другой, углы, направленные вершинами к «змеям»; на спине – ромбические фигуры с разомкнутыми углами. Высота – 58 мм (рис. 2, 3). Площадка 3. Инв. № а231/345.

13. Правая половинка нижней части антропоморфной статуэтки. Поверхность покрыта орнаментом из прочерченных бороздок, отходящих под углом от вертикальной разделяющей черты, и образующих композицию «древо жизни». На выпуклой ягодице – солярный знак из лучей, расходящихся от центра. На внутренней стороне (на изломе) прослеживается технология изготовления фигурки из двух вертикальных половинок, соединенных, обмазанных снаружи слоем глины и орнаментированных. Высота – 70 мм (рис. 2, 4). Площадка 3. Инв. № а231/341. Наиболее близкие аналоги – в Луке Врублевцевой [3, табл. 102-107].

14. Нижняя половинка торса антропоморфной (женской?) статуэтки: в талии узкая, в бедрах – расширена, к сплошной ножке слегка сужена. Спереди фигурка ровная, ягодицы выпуклые, разделены вертикальной чертой. Орнаментирована врезными линиями и наклонными ямками. Параллельные линии сходятся под углом на животе, образуя мотив «древа жизни». Ножка охвачена двойной чертой. По центру сидища нанесены ямки в виде розетки. Высота – 38 мм (рис. 2, 5). Землянка 3. Инв. № а246/3490.

15. Нижняя половинка торса женской статуэтки – от талии до колен. Состоит из двух соединенных половинок. В талии узкая, в бедрах расширена, ягодицы сильно выпуклые, оттянутые, разделены глубокой врезной чертой, делящей также ножку надвое сзади и спереди. Углубленный орнамент в виде наколов: на ягодицах – рядами и гнездами; внизу живота прочерченный ромб, разделенный на 4 части, с наколами в двух противоположных (знак «засеянное поле»). Ножка обведена двойной чертой. На правом бедре – сердцевидный знак с тремя наколами внутри. Местами сохранилась красная краска. Высота – 40 мм (рис. 2, 6). Землянка 4. Инв. № а246/3162.

16. Средняя часть слитной ножки антропоморфной статуэтки, разделенная вертикальной чертой надвое и орнаментированная врезными параллельными охватывающими линиями. Высота – 24 мм (рис. 2, 7). Траншея 3. Инв. № а231/405.

17. Фрагмент правой половинки торса антропоморфной (женской?) статуэтки. Углубленный орнамент в виде «гнезда» из коротких черточек, обведенных желобками (на ягодице). Внизу живота – часть композиции, реконструируемая как ромб, разделенный накрест, с ямкой в каждой из 4-х частей (знак «засеянное поле»). Поверхность ярко-оранжевая, в углублениях сохранились остатки белого вещества (инкрустация белой пастой?). На внутренней стороне – гладкий след от смыкания с левой (отсутствующей) половинкой. Высота – 35 мм (рис. 2, 8). Землянка 4-5. Инв. № а246/3093.

18. Нижняя часть ножки антропоморфной статуэтки, уплощенно-конической формы, с закругленным концом. Спереди и сзади разделена чертой надвое, орнаментирована тонкими углубленными бороздками, образующими на обеих половинках зеркально-симметричную композицию из параллельных косых линий (мотив «древа жизни») и спиральных отростков – у кончика ножки. Высота – 60 мм (рис. 2, 9). Площадка 3. Инв. № а231/338.

19. Средняя часть ножки от крупной антропоморфной статуэтки. На внутренней стороне – след от смыкания с другой ножкой, следовательно, фигурка была двуногая. Углубленный орнамент в виде ромбов, вписанных один в другой. Поверхность ярко-оранжевая. Возможно, углубления были инкрустированы белой пастой (?). Высота – 52 мм (рис. 2, 10). Землянка 4. Инв. № а246/3494.

20. Нижняя половинка слитной ножки антропоморфной статуэтки со схематично выделенной прямоугольной ступней. Спереди и сзади ножка разделена вертикальной чертой надвое и орнаментирована поперечными врезными линиями, образующими узор «древа жизни». На поверхности сохранились остатки красной и белой краски. Возможно, фигурка была выкрашена в красный цвет, а углубления заполнены белой пастой. Высота – 44 мм (рис. 2, 11). Раскоп V. Инв. № а246/3089.

А. П. Погожева отмечает: «Для солонченской пластики (среднего этапа) характерны традиционные черты – массивность, стеатопигия, сомкнутые конусно ноги» [21, с. 61]. По ее классификации, статуэтки с порядковыми номерами 10-20 относятся к типу «а»: 18 – тип а; 10, 11, 17, 19 – подтип а1; 12-16, 20 – подтип а3.

Расписные фигурки среднего этапа Триполья

21. Нижняя половинка женской расписной статуэтки, на слитной конической ножке, разделенной вертикальной чертой надвое в верхней части. Живот плоский, бедра широкие, ягодицы выпуклые, разделены желобком. Поверхность украшена бихромной росписью белой и коричневой красками (лучше сохранилась на задней части статуэтки): на ягодицах – спираль, на ногах – наклонные поперечные полосы. Высота – 95 мм (рис. 3, 4). Землянка 1. Инв. № а246/3167. Опубликовано [16, рис. 3, 3].

22. Правая половинка нижней части женской расписной статуэтки – от пояса до колен. Фигурка была стоящей на двух сомкнутых ножках (вылеплена из двух вертикальных половинок, которые затем были соединены и дополнительно обмазаны слоем глины). Живот плоский, бедра широкие, ягодицы выпуклые. Поверхность расписана черной краской: ромб внизу живота, концентрические кольца (возможно, спираль?) – на ягодицах, поперечные полосы – на туловище и ногах. Высота – 78 мм (рис. 3, 5). Раскоп V. Инв. № а246/3168.

23. Нижняя половинка торса женской расписной сидячей статуэтки с развитой стеатопигией. Ножки моделированы как сомкнутые в одну, разделены продольной чертой. Поверхность покрыта светло-оранжевым ангобом и росписью черной краской в виде тонких параллельных линий, охватывающих каждую ножку и сходящихся спереди под углом к лону, а сзади – параллельными рядами, верхние из которых образуют вокруг каждой ягодицы концентрические кольца. Длина – 83 мм (рис. 3, 6). Фигурка довольно крупная, ее общая длина могла достигать 30 см. Землянка 4. Инв. № а246/3169.

24. Верхняя половинка слитной ножки антропоморфной расписной статуэтки. Ножка сверху разделена надвое чертой, к коленям сужена. Поверхность покрыта плотным розовым ангобом и росписью темно-красной краской в виде двух параллельных рядов коротких линий, сходящихся под углом, направленным вверх. Одинаковый орнамент нанесен спереди и сзади фигурки. По бокам линии разомкнуты, через одну – утолщенные на концах Т-образно, образуют подобие «дорожки». На бедрах лента из дугообразных линий свисает фестоном. Длина – 46 мм (рис. 3, 7). Землянка 4. Инв. № а246/3091.

Расписная керамика Солончен П2, по мнению Т. Г. Мовши, близка к керамическому комплексу поселения Журы на территории Республики Молдова [13, с. 100]. А. П. Погожева в качестве аналогов расписным статуэткам Солончен П2 приводит пластику с поселений Залещики, Попенки [21, с. 60-61, рис. 12, 2, 3, 10].

Позднетрипольские статуэтки

25. Антропоморфная головка на высокой шее с горизонтальным отверстием, служила ручкой-ушком на выпуклых плечиках расписного сосуда – шаровидной амфоры. Голова схематизированная, уплощенная, со щипковым носом и мелкими проколами по периметру. Поверхность заглажена, подложена и расписана: голова с шеей покрыты красной краской, на плече сосуда – концентрические кольца вокруг шеи (черное-красное-черное). Высота головы с шеей – 23 мм (рис. 3, 1). Раскоп V. Инв. № а231/335. Аналог – антропоморфные ручки на шаровидной амфоре из Цвикловцев [15, с. 134, рис. 3]

26. Верхняя половинка торса антропоморфной статуэтки. Фигурка уплощенная, схематизированная (голова отбита). Плечевые выступы треугольные, по краю имеют мелкие проколы. Грудь обозначена маленькими выпуклостями. Талия широкая, живот и спина плоские. Высота – 50 мм (рис. 3, 2). Площадка 3. Инв. № а231/337.

27. Верхняя половинка торса женской статуэтки – от шеи до тали. Фигурка уплощенная, схематизированная (голова отбита). Плечевые выступы треугольных очертаний, концы слегка подняты вверх, по краю украшены мелкими проколами. Грудь обозначены двумя крупными выпуклыми налечами, талия узкая, живот и спина плоские. Поверхность заглажена, покрыта коричневатым ангобом. В нижней части, на изломе, прослеживается технология изготовления: верхняя половинка была вылеплена отдельно (имеет закругленное языковидное основание, которое соединилось с нижней частью фигурки, наиболее вероятно, путем налепа). Сохранился слой обмазки, отделенный от основы болванки-заготовки. Высота – 58 мм (рис. 3, 3). Раскоп V. Инв. № а246/3163. Опубликовано [13, с. 98-99, рис. 21, 2].

Позднетрипольские материалы Солончен ІІЗ, по мнению Т.Г. Мовши, близки к таким памятникам как Выхватинцы, Голерканы [13, с. 98-100]; по ее классификации, позднетрипольские фигурки под №№ 26-27 имеют индекс А (конические отростки рук направлены в стороны) [12, с. 5]. По А. П. Пожевой – относятся к подтипам с2 или с4 [21, с. 21].

Зооморфные изображения (14 ед.): собственно статуэток (то есть отдельных объемных изображений) в коллекции две: это *бовиды*, изображающие быка или корову, поскольку характеризуются отсутствием маркировки пола у фигурок [1; 2; 5, с. 102]. Остальные представляют собой наклепные головки животных на зооморфных сосудах.

1. Статуэтка бовида. Имеет удлинненно-закругленный корпус на 4-х ножках: по две небольшие конические впереди и сзади. Головка маленькая: морда и рожки сформованы мелкими щипками. Спинка выпуклая, живот ровный. Подгрудок и признак пола не обозначены, конический горизонтальный хвостик сформован щипками. Поверхность неровная, лепка довольно небрежная. Размеры: 31×52×21 мм (рис. 4, 1). Площадка 2. Инв. № а231/619. Опубликовано [18, с. 247, рис. 9, 2]. Аналог имеется в Озаринцах [22, с. 382].

2. Статуэтка бовида. Имеет удлинненно-округлый асимметричный корпус на 4-х отдельных ножках, круглых в сечении. Голова с Т-образной мордой. Короткие рожки направлены в стороны, почти не выделены. Подгрудок и признак пола не обозначены. Спинка фигурки выпуклая, живот внизу с боков немного сплюснен, провисает. Хвостик усеченно-конический, направлен горизонтально, сформован при помощи щипков. Поверхность заглажена, неровная, лепка довольно небрежная. Размеры: 41×84×28 мм (рис. 4, 2). Землянка 1. Инв. № а246/3161.

Согласно классификации В. И. Балабиной, обе статуэтки относятся к типу 1 – фигурки обычного вида [1, с. 7-8, рис. 1; 2, с. 22, табл. 2].

3. Фрагмент зооморфной статуэтки. Голова небольшая, округлая, на высокой конической шее, морда усеченно-коническая, с 4-мя наколами, котрыми обозначены ноздри (два верхних) и, вероятно, пасть (нижние вертикальные наколы, создающие ассоциацию с зубами). Глаза обозначены при помощи круглого сквозного отверстия поперек головы. Поверхность на голове заглажена, ниже – сплошь покрыта углубленным орнаментом в виде прочерченных линий и наколов, образующих зигзаговые и ромбические композиции. В основании шеи (у излома) частично сохранился изгиб, ниже которого – ямки по обводу. Внутри основания шеи – округлая полость. Возможно, фигурка изображала медведя и была пустотелой, типа погребушки. Либо это наклеп на зооморфном сосуде. Размеры: 47×41×38 мм (рис. 4, 4). Площадка 3. Инв. № а231/340. Н. Б. Бурдо рассматривает изображение медведя в трипольской пластике как связанное с символикой Великой Богини, а также – с лунной сферой [5, с. 105].

Далее следуют *букрании* – символические изображения головы или рогов крупного рогатого скота [11, с. 74].

4. Обломок довольно крупного рога букrania (отбит при основании, кончик отсутствует). Поверхность неровно заглажена, в основании частично сохранилась красная краска (вероятно, рог был обведен кольцевой полосой). Длина – 27 мм, диаметр – 14 мм (рис. 4, 3). Землянка 4. Инв. № а246/3001.

5. Букраний – наклеп на зооморфном сосуде. Морда сформована уплощенным коническим наклепом, вершиной вниз. Рожки довольно большие, массивные, направлены кольцеобразно в стороны-вверх. Шея короткая, широкая, почти сразу переходит в тулово сосуда. Поверхность заглажена, светло-оранжевая (цвета глины). Размеры наклепа: 50×50×32 мм (рис. 4, 5). Землянка 2. Инв. № а246/3159.

6. Букраний: голова быка, наклеплена на выпуклых плечиках расписного сосуда. Рога закручены спирально, направлены в стороны-вперед-вверх. Морда вытянутая, цилиндрическая, кончик ровно срезан. Наружная поверхность сосуда украшена полихромной росписью: фон образует красная краска, по ней – горизонтальные и косые белые полосы, окантованные черными. Одна такая лента окружает шею наклепной головки, еще одна расположена на голове, простираясь в ширину до кончиков рогов. Размеры наклепа: 50×53×35 мм (рис. 4, 6). Землянка 4. Инв. № а246/3123. Опубликовано фото [11, с. 74].

7. Букраний – наклеп на плечиках расписного сосуда с высоким прямым венчиком, типа кратера. Вероятно, изображал быка с большими рогами, направленными вперед-вверх (отбиты). Морда вытянутая, глаза переданы узкими наколами. Сосуд с обеих сторон покрыт белым ангобом и росписью красной краской: внутри – ленты из косых двойных полос, снаружи – ленты красных параллельных полос спущены от венчика и расходятся над букранием, обходя его с обеих сторон. Сам наклеп белого цвета. Размеры наклепа: 31×44 мм (рис. 4, 7). Землянка 4. Инв. № а246/3367.

8. Букраний – наклеп на выпуклых плечиках расписного сосуда, изображал быка с большими рогами, направленными в стороны-вверх (отбиты). Морда треугольных очертаний. Сосуд снаружи покрыт

белым ангобом и росписью красной краской в виде горизонтальных полос, одна из которых пересекает морду быка. На внутренней поверхности – аналогичная роспись. Размеры налепа: 30×44 мм (рис. 4, 8). Землянка 4. Инв. № а246/3128.

Не исключено, что описанные выше налепы под порядковыми номерами 7 и 8 принадлежали одному сосуду. В статье, посвященной исследованию поселения Солончены II, Т. Г. Мовша упоминает налепные головки быков на расписных сосудах [18, с. 247], в том числе сосуд с двумя налепными ручками с зооморфными головками [18, с. 233].

9. Букраний – крупная голова быка, была налеплена на расписной сосуд с массивными стенками. Морда треугольных очертаний, внизу закруглена. Большие асимметричные глаза переданы полусферическими выпуклостями. Рога были направлены вперед-вверх (отбиты), между рогами надо лбом – выпуклое валиковое возвышение. Шея короткая, голова почти сразу переходит в туловище сосуда. Передняя часть морды выкрашена в темно-красный цвет, шея обведена двойной темно-коричневой полосой. Размеры: 79×86×47 мм (рис. 4, 9). Площадка 3. Инв. № а231/494.

10. Букраний – голова быка на короткой шее, схематизированная, с большими рогами, направленными в стороны-вверх (отбиты), размещалась на плечиках крупного сосуда. Морда треугольная, на конце – цилиндрическая, детали не обозначены. Поверхность заглажена, справа на шее – остатки красной краски, которой, вероятно, был обведен налеп. Размеры: 45×62×43 мм (рис. 4, 10). Землянка 4. Инв. № а246/3160.

11. Голова бовида – налеп, возвышавшийся над венчиком расписной зооморфной чаши. Морда образована широким вертикальным защипом, имеет спереди Т-образные очертания и короткие закругленные рожки. Задняя поверхность головы ровная, переходит во внутреннюю поверхность чаши, а короткая шея плавно перетекает в венчик. Голова быка выкрашена в темно-красный цвет. Собственно чаша была расписана снаружи (сохранились полосы белого и коричневого цвета) и внутри (красные и коричневые полосы). Размеры: 43×30×20 мм (рис. 4, 11). Площадка 3. Инв. № а231/339.

12. Букраний – стилизованная голова быка, имевшая вид трех роговидных налепов на плечиках расписного сосуда. Средний вертикальный налеп уплощенный, подквадратных очертаний в профиль, с поперечным отверстием, воплощает морду быка, а по бокам от нее «вырастают» из тела сосуда два массивных рога, направленные вперед-вверх (сохранился правый). Внешняя поверхность сосуда покрыта редким красновато-коричневым ангобом и росписью черными полосами. Внутри – также роспись черной краской в виде параллельных полос, нанесенных на красный ангоб. Высота среднего налепа – 26 мм (рис. 5, 1). Площадка 3. Инв. № а246/2800. Аналог средней части налепа с поперечным отверстием-глазом имеется в Луке-Врублевецкой [3, с. 405, табл. 113, з-и].

13. Букраний – стилизованная голова быка в виде трех роговидных отростков на плечиках расписного сосуда (сохранились центральный и левый): между двумя высокими конусами-рогами, загнутыми вверх, размещен меньший, символизирующий морду быка. Внешняя поверхность сосуда покрыта росписью: над средним налепом – двойная черная полоса с белым заполнением посередине (свисает фестон); другая подобная полоса спущена вниз и охватывала, вероятно, все три налепа. Внутри сосуда – роспись черной краской в виде парных полос, сходящихся под углом. Высота налепов: 14 и 20 мм (рис. 5, 2). Землянка 2. Инв. № а246/673.

14. Парный налеп в виде низких цилиндрических отростков на плечиках сосуда, которые, вероятно, имитируют рога быка. Внешняя поверхность сосуда была покрыта росписью красной и темно-коричневой красками. Высота налепов – 10 мм (рис. 4, 12). Землянка 2. Инв. № а246/3728.

Н. Б. Бурдо в монографии «Сакральный світ трипільської цивілізації» отмечает, что для сакральных изображений различных традиций поднятые вверх и раскинутые в стороны женские руки и рога коровы или быка метафорически отображают серпик Месяца. Так в единое семантическое поле попадали женщина, корова или бык и Месяц [5, с. 103].

Модели жилищ этапа VI/VII:

1. Угловой фрагмент расписной модели жилища – часть платформы с ножкой. Платформа имела прямоугольные очертания с закругленными углами; от одного, сохранившегося, вниз отходит ножка треугольного сечения, сверху расширяющаяся, с плавным переходом к нижней части платформы, внизу ножка резко сужена. Вокруг платформы, по ее верхнему краю, шел бортик (полностью сбитый, есть лишь следы крепления с подмазкой внутри и снаружи). Внутри (верхняя плоскость платформы) и боковая поверхность модели покрыты красным ангобом и росписью коричневой и белой красками в виде фестонов под бортиком и углов вершиной вверх – на ножке. Нижняя поверхность платформы и внутренняя ножки – без ангоба и росписи, только заглажена поверхность. Высота – 70-78 мм (рис. 5, 3). Площадка 3? Инв. № а246/3299. Опубликовано [24, с. 94, рис. 3].

2. Угловой фрагмент модели жилища с росписью: ножка подтреугольного сечения с частью платформы, опирающейся на нее. Платформа была четырехугольной, ножка помещалась под углом: край платформы будто свисает, продолжаясь вниз и сливаясь с ножкой. По бокам и сверху поверхность тщательно заглажена, покрыта краской и росписью: на боках – остатки красной краски, сверху – лента красных полос на черном фоне, которые, возможно, образовывали кольцо. Снизу поверхность небрежно заглажена. Высота – 64 мм (рис. 5, 4). Площадка 3. Инв. № а231/588. Опубликовано [24, с. 93-94, рис. 2]. Т.Г. Мовшей упоминаются в тексте фрагменты модели жилища [18, с. 233, 247]. Наиболее близким аналогом обоим фрагментам, имеющим треугольные в сечении ножки, является глиняный алтарик с поселения Окопы [10, с. 122-123, рис. 78].

3. Высокая ножка усеченно-конической формы, сужена книзу (от модели жилища?). Верхняя часть сколота, по ее центру – коническое углубление, при помощи которого, возможно, ножка крепилась к платформе модели (через шиповой выступ). Поверхность неровно заглажена, бугристая, покрыта ангобом светло-оранжевого цвета. Не исключено, что ножка принадлежала столику-алтарю. Высота – 108 мм, диаметр верхней части – 54-61 мм (рис. 5, 5). Траншея III. Инв. № а231/367. Аналогичные конические ножки в Луке-Врублевцевой С. Н. Бибиков также считает принадлежащими моделям жилищ [3, табл. 74, б-г].

Ручки черпаков с чертами антропоморфизма примыкают к группе раннетрипольских статуэток (рис. 1, 11-16). Две из них имеют ромбическое завершение и поперечные желобки (рис. 1, 11, 12). Аналоги имеются в Луке-Врублевцевой [3, табл. 50-51], Александровке [10, рис. 69, 10]. Фрагмент черенка с зубцами по краям и насечками посередине (рис. 1, 15) имеет прямой аналог в Бернашевке [10, рис. 55, 13]. В жилище 2 поселения Солончены II был найден небольшой черпак с антропоморфной ручкой [18, рис. 9, 1] (к сожалению, в коллекции музея отсутствует).

Миниатюрные сосудики большинством исследователей считаются вотивными, их также относят к мелкой пластике.

1. Миниатюрная чаша на массивной цилиндрической ножке. Вылеплена небрежно, на поверхности – вмятины от пальцев и ногтей. В основании ножки снизу – неглубокая вмятина. Чаша имеет коническую форму, полусферическая внутри, с овальной ямкой по центру. Своей формой повторяет так называемые «фруктовницы» – чаши на полых поддонах. Высота – 43 мм (рис. 3, 8). Землянка 2. Инв. № а246/791.

2. Миниатюрная коническая чаша на ножке, формой повторяет чашу обычного размера, имеющуюся в коллекции [6, с. 488]. Ножка выделена перехватом, расширена конично к основанию, снизу имеет углубление. Поверхность чаши и ножки покрыта слабыми вертикальными каннелюрами в виде лепестков, сходящихся к перехвату. Поверхность была окрашена в красный цвет. Высота – 32 мм (рис. 3, 9). Землянка 4. Инв. № а246/3171

3. Миниатюрный шаровидный «сосудик» со стянутым устьем и невысоким венчиком с углублением внутри. Изделие сплошное, без внутренней полости (за исключением ямки сверху). Высота – 30 мм (рис. 3, 10). Шурф 7. Инв. № а231/398.

Фишка коническая, так называемая «пинтадера», с круглым ровным основанием, резко переходящим в конусовидный шип. Высота – 17 мм, диаметр основания – 20-22 мм (рис. 4, 13). Землянка 4. Инв. № а246/3170. Т. Г. Мовшей упоминается в тексте «миниатюрный конусик» из жилища 2 [18, с. 247]. Аналогичные конусовидные фишки известны на многих трипольских памятниках, в том числе в Луке-Врублевцевой [3, табл. 71, л-п], Озаринцах [19, с. 44, рис. 14, 1-6].

Подвеска сланцевая, уплощенная, овальная, со сквозным отверстием в зауженной верхней части. Размеры: 24×22×5 мм (рис. 3, 11). П. м. инв. № а246/3755. Включена нами в состав пластики как исключение, т. к. относится к украшениям из камня.

Подводя итог, отметим, что введение в научный оборот комплекса пластики с многослойного трипольского поселения Солончены II позволит иметь более полное представление об этом уникальном памятнике.

Использованные источники и литература

1. Балабина В. И. Зооморфная пластика культуры Триполья: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / В. И. Балабина. – М., 1990. – 26 с., ил.
2. Балабина В.И. Фигурки животных в пластике Кукутени-Триполья / В.И. Балабина. – М.: Наука, 1998. – 270 с.
3. Бибиков С.Н. Раннетрипольское поселение Лука-Врублевцевая на Днестре: к истории ранних земледельческо-скотоводческих племен на юго-востоке Европы / С.Н. Бибиков // МИА. – М.; Л., 1953. – № 38. – 460 с., ил.

Збірник матеріалів археологія & фортифікація України

4. Бурдо Н.Б. Оранта / Н.Б. Бурдо // ЕТЦ. – Київ, 2004. – Т. II. – С. 391.
5. Бурдо Н. Сакральний світ трипільської цивілізації / Н. Бурдо. – Київ: Наш час, 2008. – 296 с.
6. Бурдо Н.Б. Солончени II / Н.Б. Бурдо // ЕТЦ. – Київ, 2004. – Т. II. – С. 487-489.
7. Бурдо Н.Б. Солонченський варіант / Н.Б. Бурдо // ЕТЦ. – Київ, 2004. – Т. II. – С. 489-490.
8. Виноградова Н.М. Племена Днестровско-Прутського междуреччя в період расцвета трипольской культури / Н.М. Виноградова. – Кишинев: Штиинца, 1983.
9. Дивосвіт Трипілья. Фотобуклет. – Київ, 2008.
10. Збеневич В.Г. Ранний этап трипольской культуры на территории Украины / В. Г. Збеневич. – Киев: Наукова думка, 1989. – 224 с.
11. Ляшко С.М. Букраній / С.М. Ляшко // ЕТЦ. – Київ, 2004. – Т. II. – С. 74.
12. Мовша Т.Г. Антропоморфная пластика Триполья (реалистический стиль). Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Т.Г. Мовша. – Киев, 1975. – 24 с.
13. Мовша Т.Г. Многослойное трипольское поселение Солончени II / Т.Г. Мовша // КСИА. – М., 1965. – Вып. 105. – С. 91-100.
14. Мовша Т.Г. Многослойное трипольское поселение Солончени II на Днестре / Т.Г. Мовша // Тезисы докладов первого симпозиума по археологии и этнографии Юго-Запада СССР. – Кишинев, 1964. – С. 13.
15. Мовша Т.Г. Новое поздне трипольское поселение Цвикловцы в Среднем Поднестровье / Т.Г. Мовша // СА. – М., 1964. – №1. – С. 131-145.
16. Мовша Т.Г. Об антропоморфной пластике трипольской культуры / Т.Г. Мовша // СА. – М., 1969. – № 2. – С. 15-34: ил.
17. Мовша Т.Г. Спомин про вчителя (до сторіччя від дня народження Тетяни Сергіївни Пассек) / Т.Г. Мовша // Археологія. – Київ: Академперіодика, 2003. – № 4. – С. 165-167.
18. Мовша Т.Г. Трипольское жилище на поселении Солончени II. (Результаты раскопок 1955 г.) / Т.Г. Мовша // ЗОАО. – Одесса, 1961. – Т. 1 (34). – С. 231-247.
19. Пасек Т.С. Периодизация трипольских поселений / Т.С. Пасек // МИА. – М.; Л., 1949. – № 10. – 245 с.
20. Пасек Т.С. Раннеземледельческие (трипольские) племена Поднестровья / Т.С. Пасек // МИА. – М., 1961. – № 84. – 228 с.
21. Погожева А.П. Антропоморфная пластика Триполья / А.П. Погожева. – Новосибирск: Наука, 1983. – 145 с.
22. Радієвська Т.М. Озаринці / Т.М. Радієвська // ЕТЦ. – Київ, 2004. – Т. II. – С. 381-383.
23. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян / Б.А. Рыбаков. – М.: Наука, 1981. – 606 с.
24. Якубенко О.О. Моделі жител з трипільських колекцій музею / О.О. Якубенко // Національний музей історії України: його фундатори та колекції. 100 років: темат. зб. наук. пр. – Київ, 1999. – С. 86-111.
25. Якубенко О. Тамара Григорівна Мовша і Національний музей історії України / О. Якубенко, Т. Радієвська // ПЕРЕЯСЛАВІКА: наук. записки Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав». III Єфремівські читання «Релігійне життя Переяславської землі (IX-XXI ст.)»: зб. наук. статей. – Переяслав-Хмельницький, 2014. – Вип. 7(9). – С. 285-291.
26. Dumitrescu V. Arta culturii Cucuteni / V. Dumitrescu. – București: Editura Meridiane, 1979. – 113 p.
27. Mysteries of Ancient Ukraine: The Remarkable Trypilian Culture, 5400-2700 BC. – Toronto. 2008. Royal Ontario Museum.
28. Pogoševa A. P. Die Statuetten der Tripolje-Kultur / A. P. Pogoševa // Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie. – München, 1985. – Band 7. – S. 95-242.

Список сокращений

ЕТЦ – Енциклопедія трипільської цивілізації.

ЗОАО – Записки Одесского археологического общества.

КСИА – Краткие сообщения Института археологии АН СССР.

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР.

СА – Советская археология.

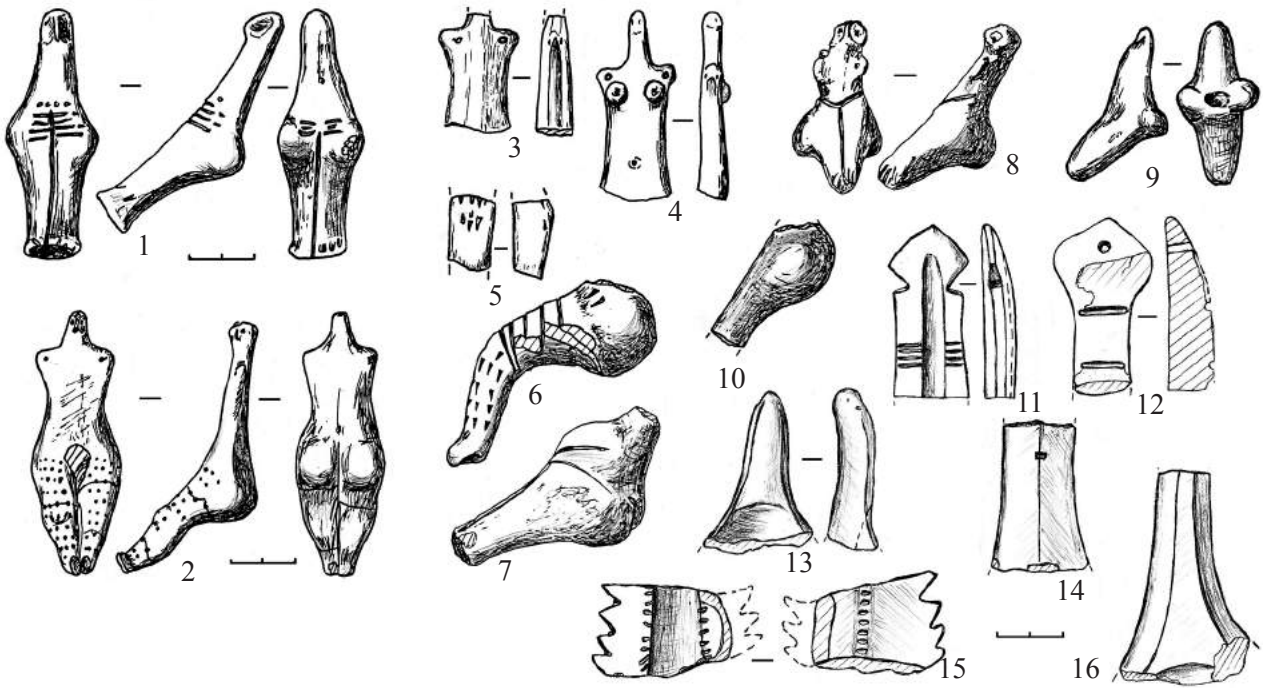


Рис. 1. Солончени II:
1-10 – антропоморфная пластика; 11-16 – ручки черпаков.

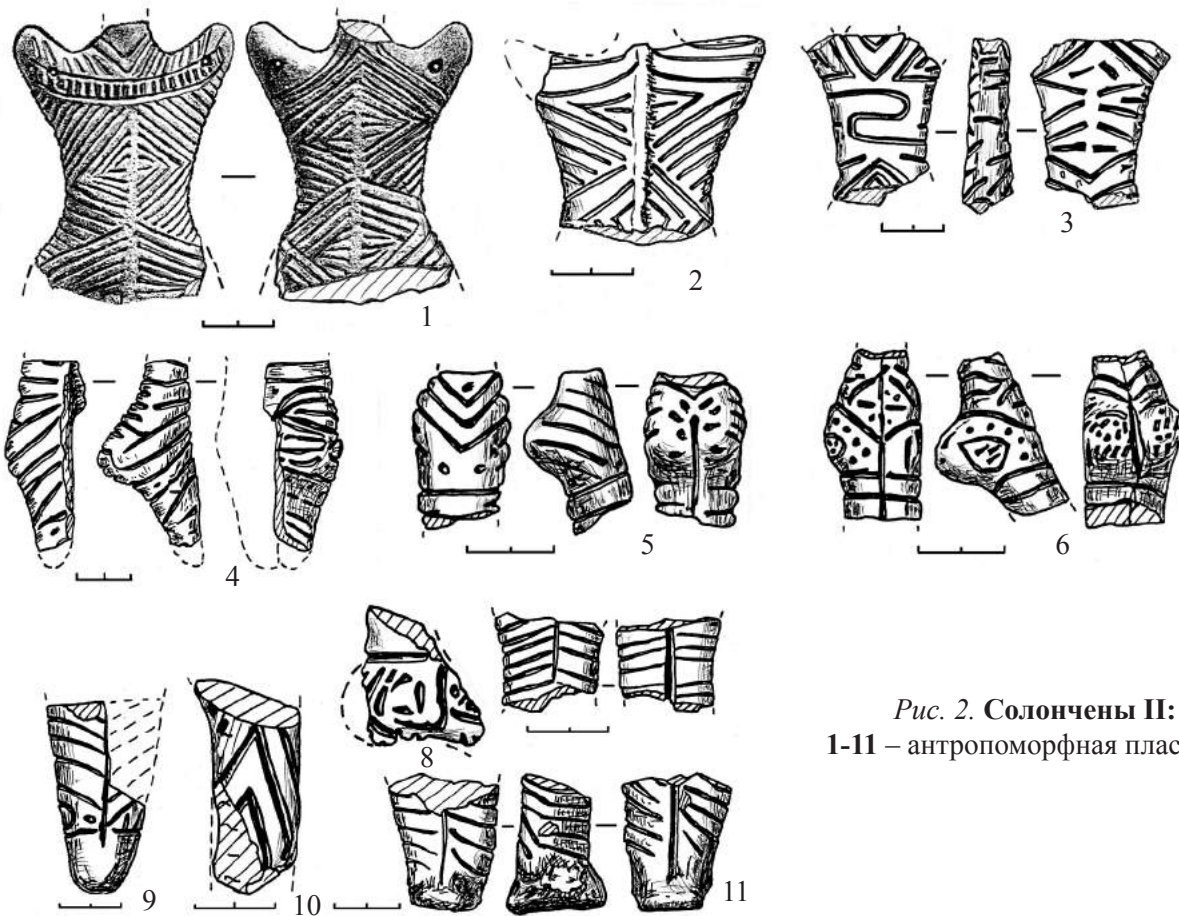


Рис. 2. Солончени II:
1-11 – антропоморфная пластика.

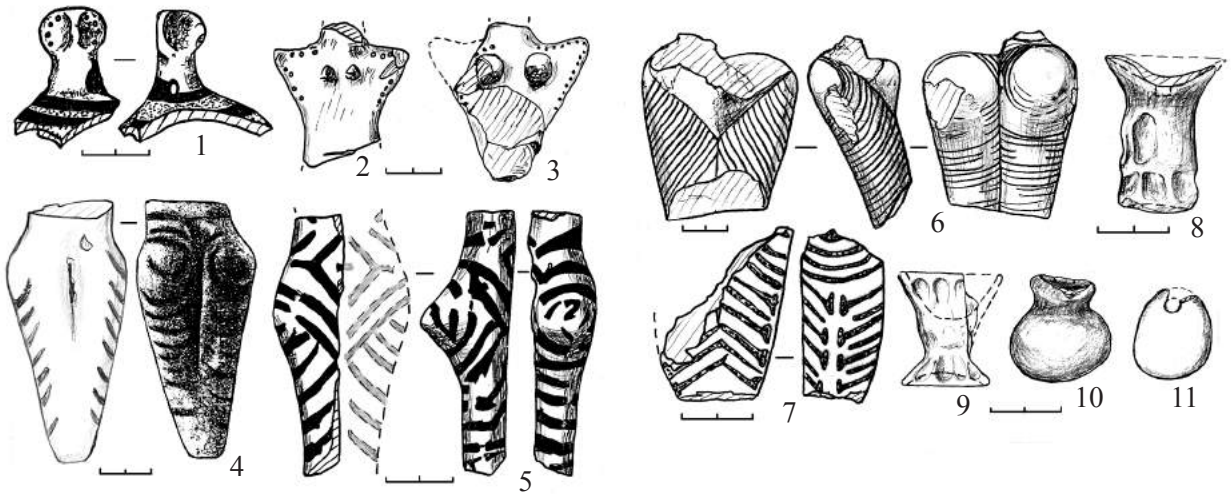


Рис. 3. Солончены II:

1-7 – антропоморфная пластика; 8-10 – миниатюрные сосудики, 11 – подвеска из камня.

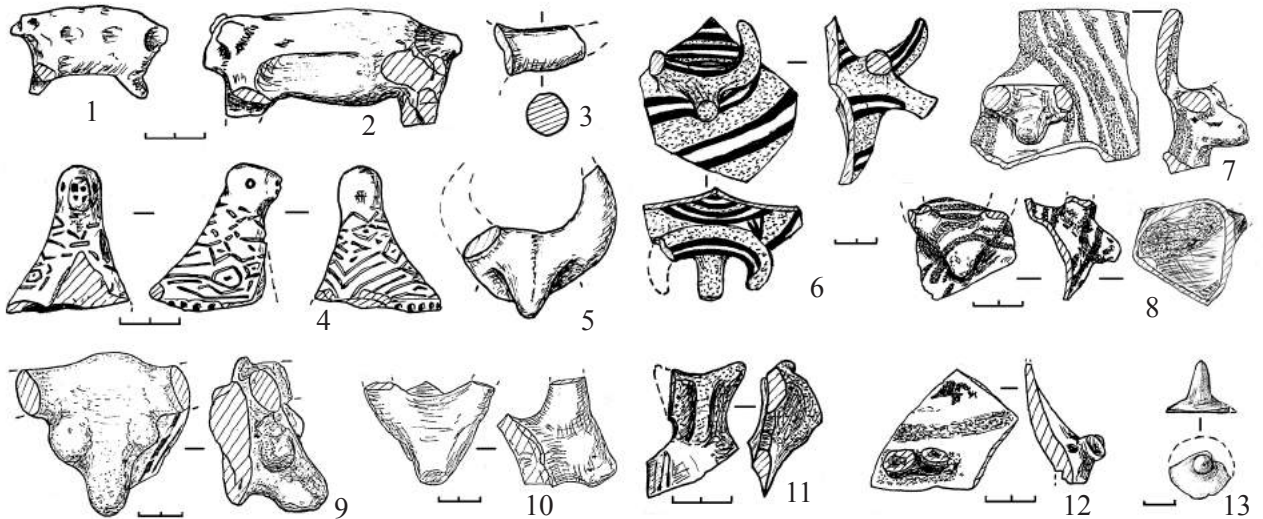


Рис. 4. Солончены II:

1-12 – зооморфная пластика; 13 – фишка-пинтадера.

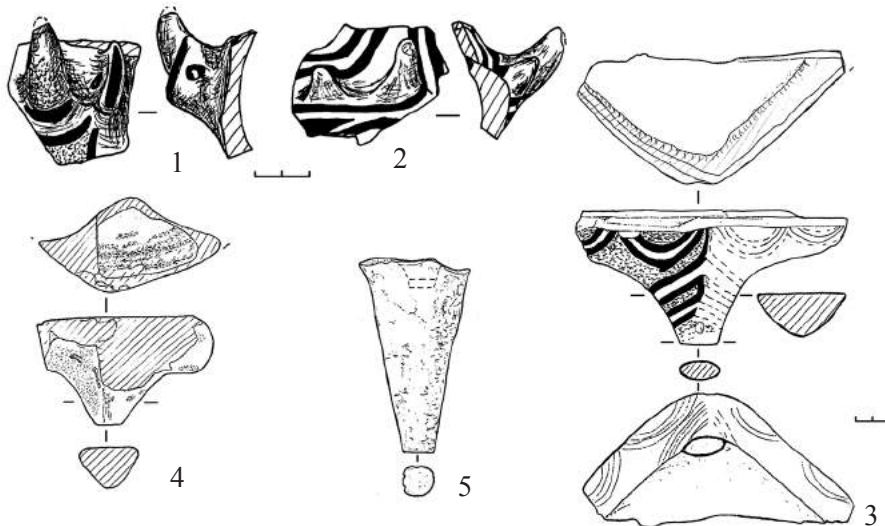


Рис. 5. Солончены II:

1-2 – зооморфная пластика;
3-5 – фрагменты моделей жилищ.