

Александр Кузяк,  
научный сотрудник  
НИАМ «Киевская крепость»

## ЗАТЫЛЬНОЕ УКРЕПЛЕНИЕ ПЕЧЕРСКОЙ КРЕПОСТИ

*Статья посвящена истории создания Затыльного укрепления Печерской крепости в Киеве во время Отечественной войны 1812 г. Возведенное в короткое время и наиболее доступными методами укрепления местности, Затыльное укрепление замкнуло горжу крепости, обезопасив ее от атаки с тыла. Статья написана на основе архивных материалов, а также литературных источников.*

**Ключові слова:** Киев, Печерская крепость, Опперман, война 1812 года.

Заключенные между Россией и Францией в 1807 г. Тильзитский мир, а также Эрфуртская конвенция 1808 г. не устранили существовавших между Александром I и Наполеоном противоречий. В связи с чем, угроза новой войны между Россией и Францией сохранялась. Имевшиеся противоречия настолько обострились к 1810 г., что угроза нового военного конфликта стала очень велика. В связи со столь обострившейся обстановкой были предприняты меры по укреплению возможного театра боевых действий. Среди прочих мероприятий были также приняты меры по усилению Киевской крепости.

Существовавшие сооружения Киевской крепости были осмотрены комиссией под руководством генерал-майора Глухова, которая нашла их в неудовлетворительном состоянии. На тот момент Киевская крепость состояла из трех частей – Старокиевской крепости, Печерской крепости и соединявшего их ретраншемент графа Миниха. Старокиевская крепость находилась в совершенно запущенном виде, едва выделяясь среди частной жилой застройки. Ретраншемент также находился в плачевном состоянии с осевшими валами и частично засыпанными рвами. Только Печерская крепость, по мнению комиссии, сохраняла боевую ценность. При этом она также имела некоторые существенные недостатки: довольно застроенную эспланаду, что ограничивало обстрел местности перед крепостью, а также открытую со стороны Днепра горжу. К недостаткам всей крепости комиссия отнесла отсутствие каменной одежды во рвах, слабое фланкирование рвов и слабые профили укреплений [7, с. 18, 19].

После личного осмотра крепости, инспектор Инженерного корпуса генерал-майор К. И. Опперман представил 16 апреля 1810 г. проект по усилению крепости и обустройству в ней большого лагеря-депо для запасных армий. Согласно его проекту, планировалось привести в порядок уже существующие укрепления, а также возвести целый ряд новых укреплений. Часть этих укреплений планировалось возвести на южных склонах Крещатицкой долины, а часть выдвигалась на запад и юг от Печерской крепости. Среди последних было и укрепление, планировавшееся к постройке на Зверинецкой горе.

Однако в связи с тем, что до разрыва отношений с Францией на тот момент дело еще не дошло, то после рассмотрения упомянутого проекта императором Александром I было принято решение о проведении работ в гораздо меньшем объеме. Об этом свидетельствует надпись на полях этого проекта – «По рассмотрении плана сего Его Императорским Величеством, высочайше повелено отменив устройство в большом виде укрепленной позиции, на первый раз укрепить только пещерскую крепость, замкнув тыл оной совершенно и построить на Зверинецкой горе такое укрепление, из которого со временем настоящую крепость сделать можно было. В Старокиевской же крепости и ретраншементе Графа Миниха срыть все части могущие закрывать неприятеля или способствовать в его расплоение. В С. Печербурге Апреля 28 дня 1810 года. Военный Министр (Барклай де Толли)» [1].

Начавшиеся в 1810 г. работы по усилению Киевской крепости проходили в соответствии с этими указаниями. Были приведены в порядок и дополнительно усилены верки Печерской крепости, возведено Зверинецкое укрепление, построен ряд дополнительных укреп-

лений, связывавших Печерскую крепость со Зверинецким укреплением, а наплавной мост через Днепр был прикрыт временным те-де-поном [11, с. 94]. Строителем вновь возводимых укреплений был назначен инженер подполковник Федоров [4]. В это же время в Старокиевской крепости и ретраншементе начали срывать те участки укреплений, каковые представляли бы наибольшую опасность для осажденного гарнизона при занятии их французами.

В Печерской крепости среди прочих работ была сомкнута ее горжа т. н. Затыльным укреплением. На возведении такого укрепления настаивал К. И. Опперман, однако лаврское духовенство выступало категорически против этого строительства, ибо линия этого укрепления должна была проходить над пещерами со святыми мощами и через часть монастырских садов, в которых производилось переоблачение святых мощей [8, с. 19]. Тем не менее, работы там были начаты в апреле 1812 г. [12, с. 96], но проходили они в сопровождении постоянных жалоб духовенства, серьезно опасавшегося появления сырости и обвалов в пещерах. Судя по приведенному в книге О. В. Ситкаревой фрагменту доклада князя Горчакова императору эти опасения имели все основания «От снятия земли для гласиса, дождевая вода не останавливается более в косогоре для напоения дерев и растений как прежде, но собирается за насыпью вала и прокладывает свои каналы. Течь оказывается уже и в пещерах». В итоге 13 июля 1812 г. военные инженеры получили высочайшее повеление производить эти работы максимально осторожно, чтобы не нанести ущерба пещерам. Одновременно с этим было указано, что необходимые для военного времени работы продолжить [9, с. 21]. Хотя осенью 1812 г. стало ясно, что Наполеон Киев атаковать не будет, тем не менее, работы в крепости продолжались. Поражение Наполеона в войне 1812 г. и изгнание остатков его армии за пределы Российской империи не привели, однако, к миру. Война с Наполеоном продолжилась уже за пределами государства. Сражения там долгое время шли с переменным успехом, почему работы в крепости продолжались и в 1813 г. Только окончательное поражение Наполеона весной 1814 г. сняло всякие опасения.

В том же году был образован комитет «для исследования опасности угрожающей дальним Пещерам от постройки укреплений для замкнутия горжи Печерской крепости». Т. к. мероприятия, предложенные комитетом, касались судьбы недавно возведенных укреплений, то свои выводы комитет отправил для согласования К. И. Опперману. Опперман сообщил, что повеление о возведении этого укрепления было дано в год начала войны с Францией, и поэтому возводилось оно в срочном порядке, и из-за этого направление прохождения валов оказалось таким, что проходило частью над пещерами. Однако перед этим Опперман и генерал-майор Глухов, отвечавший за разработку плана обороны Киевской крепости, встречались с Киевским митрополитом и рассказали ему о всех планировавшихся в этом месте оборонительных работах. В тот момент никто не предполагал каких-либо опасностей от возведения «небольшого вала». Исходя из сложившейся ситуации, К. И. Опперман не возражал против того, что если будет обнаружена хоть малейшая опасность пещерам, то укрепление над ними будет срыто. Однако при этом настаивал на том, что после этого интервал на срытых участках будет «обставлен двойными, т. е. нагрудными палисадами». При этом им подчеркивалась необходимость сохранить замкнутой горжу крепости. По результатам работы комитет «мнением положил все затыльная укрепления простирающиеся на 295 сажень, как ненужные по окончании войны, срыть до основания» [5]. Однако работа эта заняла не один год. Причем Затыльное укрепление срыто было полностью, а не только на тех участках, где оно проходило над пещерами. В своем рапорте «Суждение о крепостях Российского государства», составленном 25 января 1816 г., при описании состояния Киевской крепости К. И. Опперман отмечал «...и задняя к Днепру прилегающая часть так и открыта, ибо по настоятельному требованию духовенства укрепления по монастырским садам срываются» [10, с. 22].

Проблема открытой горжи Печерской крепости решилась только при императоре Николае I во время обширных работ по расширению Киевской крепости. При строитель-

стве Новой Печерской крепости горжа цитадели (в которую была обращена Печерская крепость) была в 1844 г. сомкнута каменной оборонительной стеной [6]. При этом фронт, обращенный к Днепру, был размещен значительно ниже по склону и ближе к реке, чем располагалось Затыльное укрепление, и совершенно не затрагивал пещер. Также надо отметить, что эта оборонительная стена не только перекрывала доступ в цитадель со стороны Днепра, но и охватывала всю территорию Ближних и Дальних пещер, образуя внутренний ретраншемент цитадели.

Имеющиеся в Центральном государственном историческом архиве Украины планы и профили Затыльного укрепления позволяют наглядно представить себе то, как выглядело это, канувшее в Лету, укрепление. Причем один из планов прекрасно иллюстрирует взаимное расположение укрепления и пещер Лавры [2]. По-видимому, при возведении Затыльного укрепления постарались избежать размещения валов на крутых склонах лаврского косогора, что, несомненно, усложнило бы работы. Поэтому для них были выбраны места относительно ровные, с небольшим уклоном, однако такое размещение привело к тому, что т. н. «Дебоскетовой стеной» Затыльное укрепление делилось на две части. И, кроме того, обе части укрепления располагались так, что валы их проходили над значительными участками пещер.

Правый участок укрепления примыкал своим правым флангом к брустверу Рождественского бастиона, а левым флангом упирался в западную оконечность Дебоскетовой стены. На значительном протяжении этот вал располагался практически в том месте, где проходит крытая галерея от Ближних к Дальним пещерам. В целом трасса прохождения вала следовала за рельефом местности, который позволял организовать с вала перекрестный огонь по склону косогора, что и было использовано. Кроме того, начертанием вала старались обеспечить, по возможности, ведение огня вдоль него, для чего валу были приданы изломы (кремальберного, а также реданного начертания), чем обеспечивалась взаимная огневая поддержка между участками вала. Вал был приспособлен к ведению ружейного огня, о чем свидетельствует ширина его валгангов, хорошо видимая, как на плане укрепления, так и на его профилях. В связи с тем, что вал располагался близко к крутому склону косогора, перед ним не был отрыт ров. Эскарп вала на большей своей части был усилен штурмфалами [3] (за исключением крайнего правого участка, примыкавшего к Рождественскому бастиону). Так как вал препятствовал свободному протеканию дождевой воды, а также воды, образовавшейся при таянии снега, то его пришлось оборудовать дренажной системой из деревянных труб и галерей, которые отводили воду за пределы укрепления на склон косогора. Вал был также оборудован одним проходом, позволявшим выйти наружу, за его пределы. При этом проход находился под обстрелом с излома вала.

Левый участок укрепления начинался от Крестовоздвиженской церкви на Ближних пещерах и, пересекая территорию монастырского сада, подходил к ограде Лавры немного северней ее Южных ворот. Вал имел кремальберное начертание, что обеспечивало ведение перекрестного огня по местности и взаимную поддержку участков вала. Левый фланг укрепления оканчивался полукруглой площадкой, скорее всего предназначенной для размещения артиллерии. Ее ширина в 5 сажень позволяла это сделать без проблем. Артиллерия, размещенная на этой позиции, позволяла не только вести огонь по впередилежащей местности, но вести продольный огонь вдоль вала, обстреливая ближние подступы к этой части укрепления. В исходящих углах вала были устроены аппарели. Причем если на правом фланге, расположенном как раз над Ближними пещерами, аппаратель служила только для занятия пехотой позиции вдоль вала, то в его центре аппаратель вела на площадку, на которой можно было установить при необходимости легкое полевое орудие. Т. к. вал размещался дальше от крутого склона косогора, то перед ним был отрыт еще и ров. Эскарп, как и в предыдущем случае, был усилен штурмфалами. Для выхода наружу в вале был устроен проход, оборудованный мостиком, перекинутым через ров. Этот проход был прикрыт огнем с соседнего участка вала.

Как видно из чертежей, это действительно был «небольшой вал», как об этом писал К. И. Опперман, приспособленный на большей своей части только к ружейной обороне. И только на левом фланге укрепления имелись небольшие позиции, приспособленные для размещения там артиллерии. Время, в которое возводилось это укрепление, пришлось на период, предшествовавший началу вторжения Наполеона в Россию и на само это вторжение. Это потребовало принятия быстрых решений по укреплению местности и притом методами наименее трудоемкими и, следовательно, быстро реализуемыми. Что и было осуществлено на практике.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российский государственный военно-исторический архив, ф. 349, оп. 18, д. 2663, лист не указан.
2. Центральный державний історичний архів України в м. Києві (далі – ЦДІАК), ф. 1434, оп. 1, спр. 16, арк. 7.
3. ЦДІАК, ф. 1434, оп. 1, спр. 16, арк. 9.
4. ЦДІАК, ф. 1436, оп. 2, спр. 19, арк. 26 зв.
5. ЦДІАК, ф. 1436, оп. 2, спр. 19, арк. 29 зв.
6. ЦДІАК, ф. 1436, оп. 2, спр. 19, арк. 53–54.
7. Меньшов Д. П. Старо-Киевская и Печерская крепости / Д. П. Меньшов // Военно-исторический вестник. – 1914. – кн. 1.
8. Там же. – С. 19.
9. Там же. – С. 21.
10. Там же. – С. 22.
11. Ситкарева О. В. Киевская крепость XVIII–XIX вв. / О. В. Ситкарева. – К.: Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник, 1997. – С. 94.
12. Там же. – С. 96.

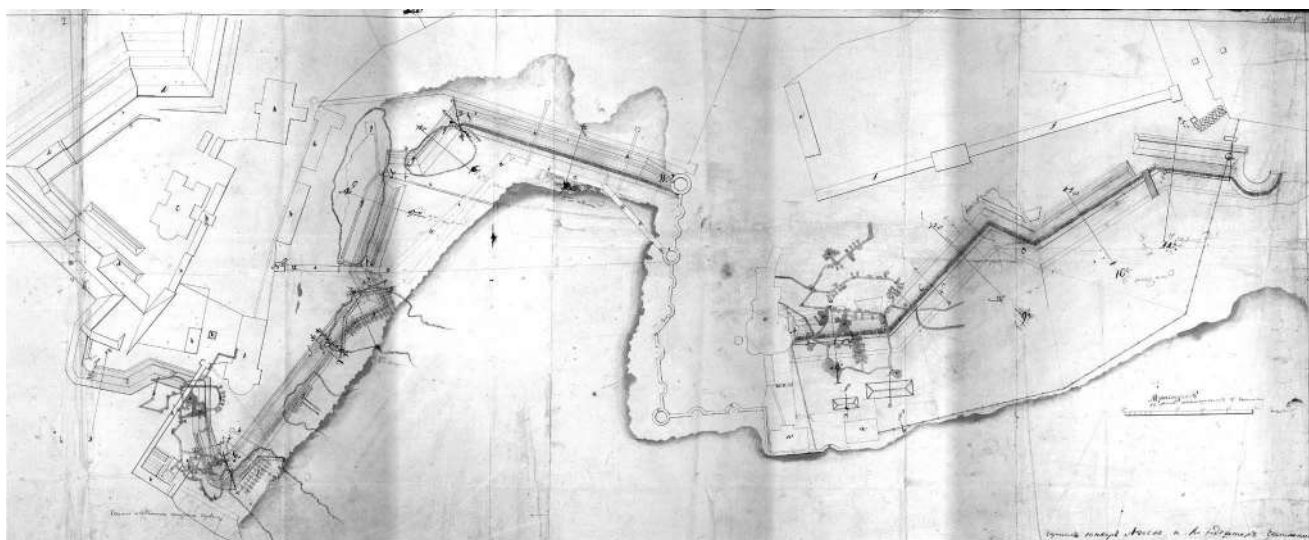


Рис. 1. План Затыльного укрепления (ЦДІАК, ф. 1434, оп. 1, д. 16, л. 7)

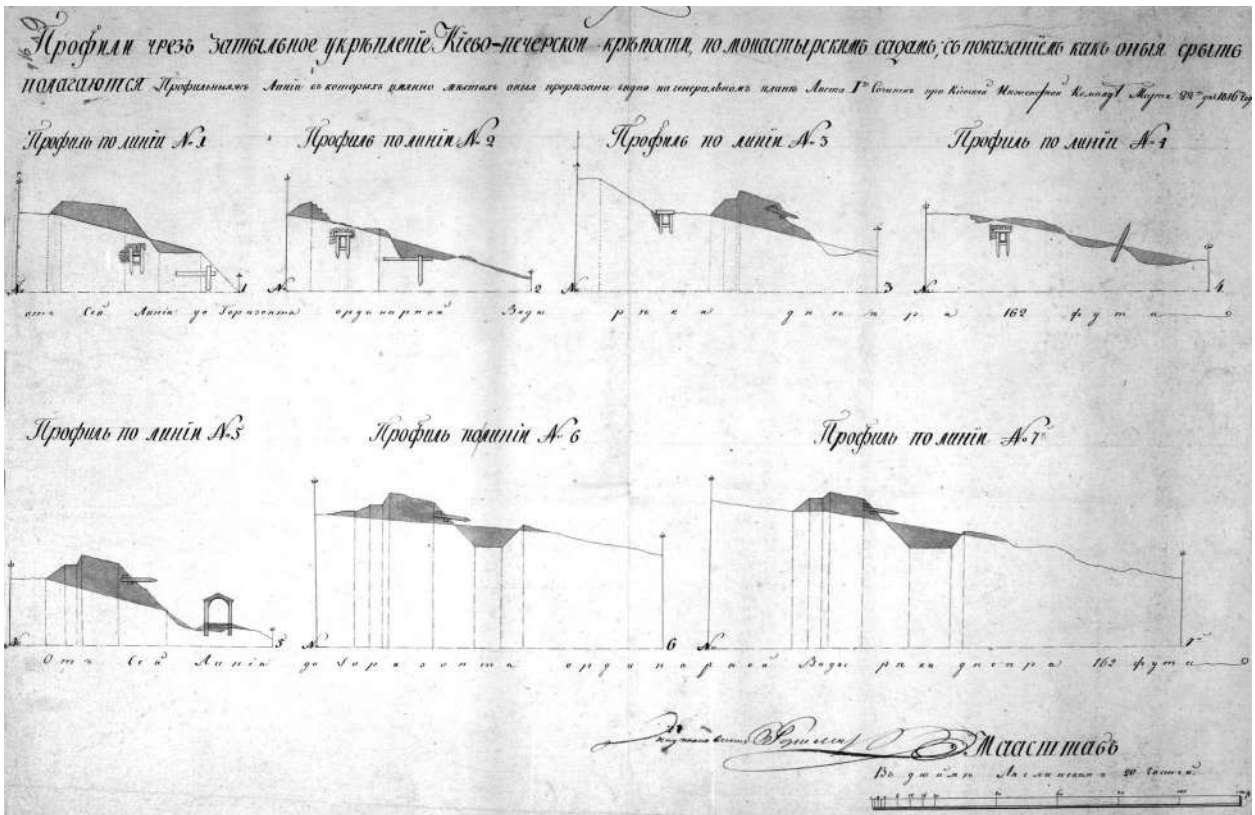


Рис. 2. «Профили через затыльное укрепление Киево-печерской крепости, по монастырским садам, с показанием как оныя скрыты полагаются. 22 марта 1816 г.» (ЦДІАК, ф. 1434, оп. 1, д. 16, л. 9)

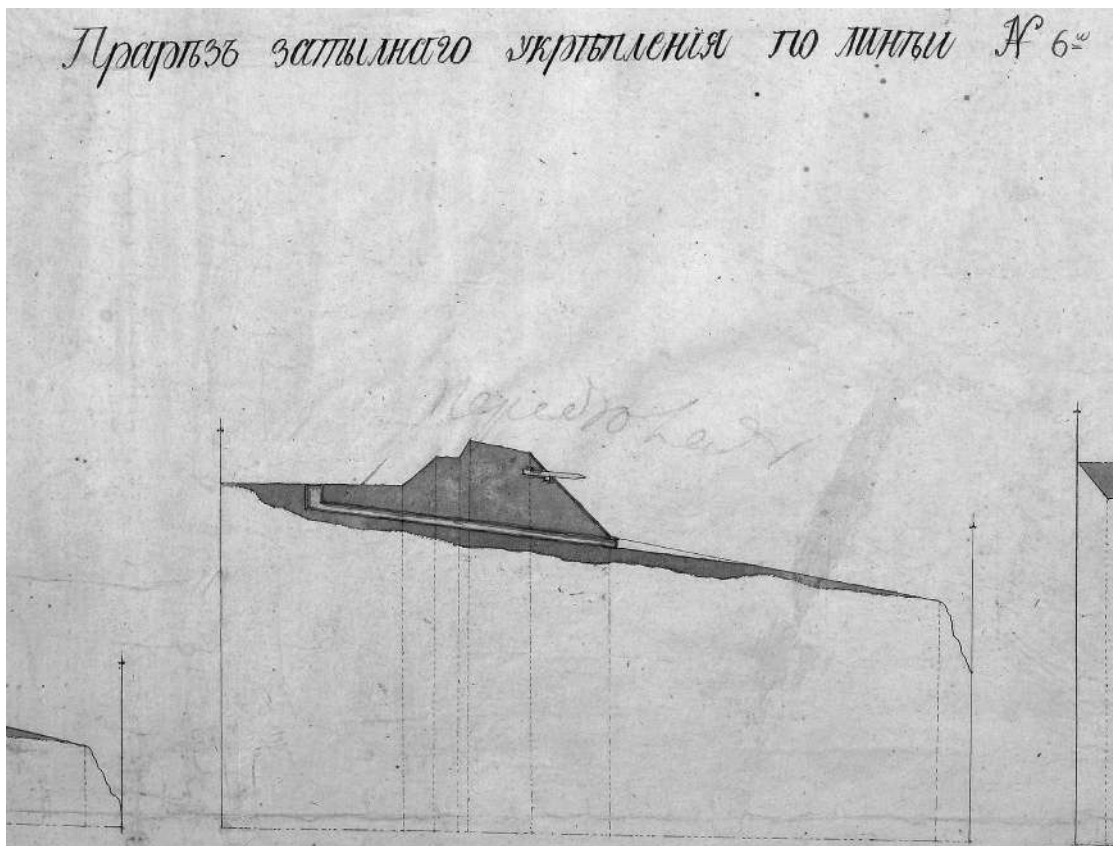


Рис. 3. Фрагмент архивного чертежа с профилем участка Затыльного укрепления (ЦДІАК, ф.1434, оп. 1, д. 9, л. 19)