
Погіршенню стану печер в період 1950-90-х років сприяла активна гірничовидобувна діяльність в кар'єрах довкола Миколаєва, з використанням вибухових речовин.

Оскільки печерні сховища біля Миколаєва фактично є єдиним зразком такого типу фортифікаційних споруд на території України, вони потребують належної охорони як пам'яток історії та фортифікації.

Список використаних джерел та літератури

1. Австро-Венгрия. Военно-статистическое описание. Часть I. Восточно-Галицийский район. – Петроград, Военная Типография Императрицы Екатерины Великой, 1914.
2. Белой А. Галицийская битва. - М. 1929.
3. Дедик О. Галичина у планах віденських стратегів: концепції, комунікації, фортифікації // Цитаделя: Львівський мілітарний альманах. – Ч.1(9), 2013.
4. Цихович Я. К. Стратегический очерк войны 1914-1918 гг. Ч. 1. - М., 1922.
5. Яковлев В.В. Тоннельные работы на западноевропейских фронтах в империалистическую войну 1914-18 гг. Издание военно-инженерной академии РККА, Москва, 1933.
6. National geographic Україна, №8(17), 2014.

Алла Каленская

кандидат исторических наук, член ВСКУ

г. Хмельницкий

Анна Каленская

студентка Національного університету ДПС

України

ЛИНИЯ МОЛОТОВА: СТРУМИЛОВСКИЙ УР № 4

Аннотация: в статье рассматриваются действия в западной Украине после присоединения ее к СССР. Главное внимание уделено строительству укрепленного района и особенности его применения в ходе первых недель Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: граница, Ур, узлы обороны, Доты, отдельный пулеметный батальон, штаб фронта.

После присоединения к Советскому Союзу в 1939-1940 годах Западной Украины, Западной Белорусии, Прибалтики и Бессарабии “линия Сталина” была законсервирована и приблизительно на 300 километров западнее стала возводиться система новых укрепленных районов, которые получили название “линия Молотова”.

На полосе 5-ой армии вдоль государственной границы весной 1940 года силами войск и 2 военностроительных отрядов осуществлялось строительство укрепленных районов: Ковельского Ура № 9 на участке Влюдова – Городло (7 км северо-запада Устилуга), Владимир-Волынского Ура № 2 на участке Гродло – Скоромохи (5 км севернее Сокаля) и 2 северных узла обороны Струмиловского Ура № 4 на участке Скоромохи – Крыстынополь [2, с. 45-46].

Струмиловский Ур сформирован 4 июня 1941 года. Протяженность фронта 45 км., глубина обороны 5-6 км. Состоит из 4 узлов обороны, количество дотов в стадии строительства 180 построенных и боеготовых 84. Количество ОПУЛАБ развернутых 4.

2 северных узла обороны Струмиловского Ура, входивших в полосу 5-й армии из 9 запланированных к постройке, с этих опорных пунктов было закончено строительство только 4.

Гарнизон двух узлов обороны состоял из двух отдельных пулеметных батальонов, усиленных канонирной артиллерией. Главная (долговременная) полоса обороны Владимир-Волынского и Струмиловского Уров создавались на удалении 1-3 км от границы, а на отдельных участках примыкала к ней в районе Михале, 4 км севернее Крылува, а на участке Потужицка Вулька, Крыстонополь сливался

с полосой обеспечения.

Комендант на начало войны – генерал майор Филлип Николаевич Матыкин. Начальник штаба подполковник Аванский Игнатий Федорович.

Начальник химической службы управления комендант майор Довищук Иван Владимирович.

Техник интендант 2 ранга заведующий управлением Глебов Николай Сергеевич.

Заведующий делами коменданта Ур техник интендант 2 ранга Герасимов Алексей Иосифович.

В состав Ур входили следующие точки: 35-й отдельный пулеметный батальон – командир батальона 35 опб капитан Гень Михаил Сергеевич.

Начальник химической службы 35 опб младший лейтенант Баранников Григорий Григорьевич.

Начальник финансовой части техник интендант Герасименко Яков Иванович.

42 отдельный пулеметный батальон командир батальона 42 опб капитан Павлов Василий Николаевич.

Начальник химической службы 42 опб лейтенант Мишаков Григорий Петрович.

Начальник финансовой части техник интендант Герасименко Яков Иванович.

Заведующий делами Дворчук Григорий Прокофьевич.

44 отдельный пулеметный батальон командир батальона капитан Павлов Василий Николаевич.

Начальник хозяйственной части старший лейтенант Зубченко Даниил Сергеевич.

Командир роты младший лейтенант Денисов Алексей Иванович.

Командир пулеметной роты старший лейтенант Заборонюк Иван Игнатьевич.

140 отдельный пулеметный батальон командир батальона капитан Кипаренко Иван Алексеевич.

Командир пулеметной роты лейтенант Клименко Василий Абрамович.

Заведующий делами техник интендант 2 ранга Губко – Максимович Николай Иванович.

44 отдельная рота связи.

345-й артполк [7, с. 145-148].

Располагались узлы обороны:

№1 северный узел обороны 42 опб кол. Тартакыв г. Сокаль, Потужница 3-4 оп.

№2 ВО 35 опб с. Бендюга 3-4 оп в двух северных узлах по плану должно быть 9 оп, а закончили 5 оп.

№ 3 Во 140 опб с. Пархач – 6 дотов с. Непоротов – 5 дотов 3-4 оп.

№ 4 Во 44 опб с. Секерня, Терпентин, Бутина – 3 оп 14 дотив [1, с. 3].

Строительство велось УНС-81, начальником был Покотило В.М. Сначала вырывали котлован, далее сооружалась опалубка, после чего заливали бетон и получали крепкую монолитную конструкцию. Работы велись на самых точках недалеко от границы под завесой строгой секретности силами военных специалистов. Принимались меры по маскировке стройплощадки: окружали дощатым забором при необходимости обсаживали молодыми соснами, а сверху накрывали маскировочной сеткой. Перед сооружением вырывали диамантовый ров, в который ссыпались стреляные гильзы, и он защищал амбразуры от заваливания землей при взрывах [3, с. 123].

Список личного состава 42 опб:

Начальник 42 опб капитан Павлов Василий Николаевич.

Начальник мастерской младший военный техник Еремичев Константин Михайлович. Младший техник по прибору Болдычев Иван Сергеевич,

Заведующий делами Дворчук Григорий Прокофьев.

Командиры пулеметных взводов 42 опб младший лейтенант Егоров П.И., младший лейтенант Каменецкий Н.Б., лейтенант Казанцев М.И., лейтенант Кабанов Н.К., лейтенант Игнатенко И.И., лейтенант Маркин А.С., лейтенант Бурдаков А.Л., лейтенант Баранов Н.К., лейтенант Заверуха Я.Г., младший лейтенант Клочко А.Л., старшина Когут Т.Н., младший лейтенант Коровин А.И., младший лейтенант Королев А.В., младший лейтенант Кочеров В.С., лейтенант Лоскутов П.З., лейтенант Мусатов К.И., лейтенант Марковин М.М., лейтенант Маргацкий М.Ф., лейтенант Набокин И.М., лейтенант Николаев В.Н., лейтенант Радецкий А.В., лейтенант Рапузин Ю.И., лейтенант Семона М.А., лейтенант Рогоза И.И., младний лейтенант Терещенко В.М., Федоров П.В., младший лейтенант Филатов А.Г., лейтенант Воробьев А.Ф., лейтенант Дымнов В.С., лейтенант Дягилев Д.Ф., младший

лейтенант Церковский А.Л., лейтенант Якубов Т.С., младший лейтенант Янковский И.П.

Численный личный состав:

1 рота отдельного пулеметного батальона – 4 доты, до 100 человек составляет 1 оп.

4 оп это 1 узел обороны, 1 пулеметный батальон

В одном Уре от 10 до 20 дотов. В каждом доте 12-25 солдат залогов.

1 отдельный пулеметный батальон имеет численность до 500 солдат вместе с тыловиками [7, с. 150.].

Снабжение войск 5-й армии, Уров осуществлялось со стационарных складов: артиллерийского в Ковеле; 2 продовольственных складов в Ковеле; Ровно; вещевого склада в Ровно; 3 инженерных складов в Шапке, Любомле, Порыцке; склада АБТИ и склада типокарт в Луцке. Ремонт техники на рембазе в Луцке. Лечение личного состава осуществлялось в 3 стационарных военных госпиталях: Луцке, Ровно, Ковеле. Лечение лошадей в ветеринарном лазарете во Владимир-Волинске [2, с. 50].

В Струмиловском Уре строились долгодействующие огневые сооружения наполькапониры со специальным артиллерийским и пулеметными установками шаровой и шарово-масковой конструкции. В Уре были построены артиллерийские АПК вооруженные двумя 76-мм казематными пушками Л-17 и станковым пулеметом Максим, на станке Соколова для 45-мм противотанковой полевой пушки, которые по конструкции точная копия легких пулеметных и артиллерийских огневых сооружений, построенных польскими фортификаторами под Сарнами [1, с. 5].

Основными недочетами в системе долговременной обороны приграничных Уров является малая глубина обороны, включавшая в себя только одну полосу при отсутствии подготовленных рубежей в тылу. Равномерное расположение оборонительных сооружений вдоль фронта без уплотнения их на наиболее важных направлениях, малочисленность постоянного гарнизона Уров, изолированность оборонительных сооружений не связанных между собой ходами сообщения, что не обеспечивало взаимодействия и маневра подразделений в ходе боя. Слабое развитие связи. План строительства наземных линий связи был выполнен всего на 32 %, а подземных линий – только лишь на 13 %. Неудовлетворительная маскировка сооружений, слабое оборудование Уров в противотанковом отношении. План устройства противотанковых заграждений был выполнен на 25 %. Этот недостаток относился и к полосе обеспечения между узлами обороны оставались широкие промежутки, незаполненные дотами и незанятые войсками [5, с. 145].

Директивами командующего войсками КОВО от 7 февраля и от 18 апреля 1941 года 5-й армии поставлены следующие задачи:

- прикрыть сосредоточение и развертывание войск армии;

- прочно, опираясь на оборонительные сооружения Ковельского, Владимир-Волинского и двух северных узлов обороны Струмиловского Ура, не допустить прорыва противника на территорию СССР, а его прорвавшиеся части уничтожить [6, с. 123].

В состав армии включался 27-й стрелковый корпус (87, 124, 135 стрелковые дивизии) с Владимир-Волинским Уром, 1-м и 2-м узлами обороны Струмиловского Ура, 90-м пограничным отрядом упорно оборонять государственную границу на участке клх. Бережницка, Крыстынополь фронт 92 км, и прикрыть направление Красностав, Луцк, Замостье, Тышовцы, Сокаль, Горохов. Штаб 27-го корпуса в г. Локачи [6, с. 124].

Воспоминания местного жителя: “Немцы атаковали укрепления в Сокале над Бугом, где русские построили и замаскировали многие доты. В первый день боев немцы последовательно обстреливали один дот за другим, после чего оставили на этом участке батальон саперов, чтобы на следующий день закончить дело. 25 июня ожили еще 20 незаконченных двух и трех амбразурных дотов. Хотя они не были замаскированы, доты сумели продержаться довольно долго. Особенно трудным оказалось заставить замолчать дот с бронеколпаком. Для уничтожения многих из этих дотов немцы применяли заряды взрывчатки. Саперы подходили вплотную к доту под прикрытием огнемета и крепили заряды в воздухоходах вентиляции. Были и другие способы, переправив танки через Буг, запустили в доты шланги и стали травить, сидевших там наших бойцов выхлопными газами. После чего те сдались в плен, выходя наружу с красными лицами” [4, с. 47-48].

В целом же вся система приграничных оборонительных сооружений, включая оборудованную

на 80-90 % полосу обеспечения и недостроенную главную полосу Уров, несмотря на недостатки, представляла собой довольно развитую инженерную основу для ведения обороны войсками дивизий первого эшелона.

Список использованных источников и литературы

1. Безсмертя безіменних солдат. Струмівловський укріпрайон. – Кордон – № 1 – 2009 – С. 3-6.
2. Владимирский А. В. На Киевском направлении: опыт ведения боевых действий войсками 5-й армии Юго-Западного фронта в июне-сентябре 1941 года / А.В. Владимирский. - М.: Воениздат, 1989. – 304 с.
3. Джо Коффэн, Роберт Юрга Крепость Европа / Джо Коффэн, Роберт Юрга. – К.: Концерн “Видавничий Дім “Ін Юре”, 2004. – 345 с.
4. Крупенников И.А. Тверже бетона и стали / И.А. Крупенников. – К., 1993. – 250 с.
5. Мельник В. Подземные твердыни / Виктор Мельник. – К.: Концерн “Видавничий Дім “Ін Юре”, 2004. – 345 с.
6. Переслегин Б.Л. Июнь 1941 года: Приграничное сражение на Юго-Западном фронте // Б.Л. Переслегин – М.: ООО “Издательство АСТ”, 2001. – 390 с.
7. Русский архив: Великая Отечественная. Ставка ВГК: документы и материалы. 1941 год. Т. 15 (5-1) – М.: ТЕРРА, 1996. – 448 с.